# Kit per la peer review

# **Report di auto-valutazione**

|  |
| --- |
| Il sostegno della Commissione europea alla produzione di questa pubblicazione non costituisce un'approvazione del contenuto, che riflette esclusivamente il punto di vista degli autori, e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni ivi contenute. [Progetto n. : 2020-1-SE01-KA201-077962]      |

Scuola dell’infanzia recensita:

Contenuti

Si prega di inserire un elenco di contenuti.

Scheda dati

**1) Informazioni di contatto**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Nome | Contatto email) |
| Direttore |  |  |
| Responsabile della revisione tra pari |  |  |
| Altre persone coinvolte |  |  |
| **2) Punto di partenza** ( es. valutazioni precedenti, requisiti nazionali di qualità applicabili ecc.) e decisione di condurre la Peer Review (presa quando e da chi?) |
| **3) Finalità della Peer Review** |
| **4)** **Organizzazione interna per lo svolgimento della Peer Review** (Descrivere chi è responsabile di quali compiti) |
| **5) Ambito della Peer Review** | ☐ tutta l'organizzazione☐ parti dell'organizzazione (specificare quale servizio/ reparto:… …..……...) |
| **6) Aree da osservare** |
| **7) Elenco dei Peers con nominativi e recapiti** |
|  | Nome | Organizzazione | E-mail |
| Peer 1 |  |  |  |
| Peer 2 |  |  |  |
| Peer 3 |  |  |  |
| Peer 4 |  |  |  |
|  |

Descrizione dell'organizzazione

Questa sezione dovrebbe fornire ai Peers una panoramica del tipo di servizi offerti. Tutte le caratteristiche importanti dovrebbero essere menzionate. Assicurati che i Peers dispongano di informazioni sufficienti su quegli aspetti della tua scuola dell’infanzia che devono essere riviste.

La sezione dovrebbe includere:

* una breve descrizione generale dei servizi e informazioni sufficienti su quelle parti del vostro servizio che devono essere sottoposte all’osservazione dei pari.
* informazioni sulla cooperazione con stakeholders( ad es. aziende, autorità pubbliche, ecc. se applicabile
* una breve descrizione dell'ambiente (città grande/piccola, area rurale,.. )
* una sintesi degli sforzi intrapresi per assicurare un livello di qualità dei servizi
* informazioni statistiche

Per una Peer Review transnazionale, dovrebbe essere fornita una spiegazione di come funziona il sistema

↘ **Suggerimento** : è possibile allegare documenti giustificativi come opuscoli, organigramma ecc.

1. Descrizione della missione dell’organizzazione

Massimo. 0,5 – 1 pagine

1. Descrizione dei servizi comprese le informazioni sulla collaborazione con stakeholders locali

Massimo. 2 pagine

1. Breve descrizione dell'ambiente e del contesto

Massimo. 1 – pag

1. Sintesi delle informazioni statistiche (numero bambini, insegnanti, età, gruppi)

Massimo. 1 – pag

1. Organigramma (facoltativo)
2. Spiegazione del sistema nazionale (per Peer Review transnazionali)

1. Gestione della qualità

In questa sezione fornisci una panoramica delle politiche sulla gestione della qualità nel tuo istituto: le strutture e le responsabilità e il tipo di attività e misure di miglioramento attualmente intraprese. Se disponete di un sistema di gestione della qualità, spiegate brevemente come funziona.

Assicurati di descrivere:

- Gestione della qualità e (se presente) piano di sviluppo e miglioramento
- Autovalutazione complessiva della qualità del servizio

Fornisci anche una panoramica del tipo più importante di dati che raccogli (incluso il modo in cui vengono raccolti: ad esempio "soddisfazione degli utenti”)

**↘ Suggerimento:** assicurati che i dati che utilizzerai nella tua valutazione delle aree di qualità siano descritti.

1. Descrizione della gestione della qualità nell’organizzazione ( max. 2 pagine)

1. Autovalutazione

L'autovalutazione dovrebbe rispondere alle seguenti domande: Cosa va bene? Cosa no? Quali sono i nostri punti di forza e di debolezza, cosa dovremmo migliorare e come dovremmo migliorarlo.

Una breve descrizione del processo di autovalutazione nel suo complesso dovrebbe fornire una breve sintesi degli obiettivi dell'autovalutazione, delle persone responsabili e coinvolte, della procedura e dei metodi e dei tempi. Quindi dovrebbero essere riportati i principali risultati dell'autovalutazione.

**↘ Suggerimento:** non ripetere le politiche generali di qualità e le misure riportate nel capitolo 3, ma fare riferimento ad esse quando necessario ( ad esempio quando vengono utilizzati i dati delle indagini, che sono regolarmente condotte all'interno del sistema di gestione della qualità).

1. Autovalutazione (Max. 1 pagina)

1. Valutazione delle aree di qualità

Questo è il "cuore" dell'autovalutazione. In questa sezione devono essere fornite tutte le informazioni necessarie ai Peers per preparare e condurre la Peer Review.

* Valutare ciascuna area di qualità separatamente (max. 1 – 1,5 pagine per area di qualità, una valutazione complessiva della qualità dei servizi forniti)
* Almeno 2 criteri dovrebbero essere rivisti per ogni area di qualità. Per ogni criterio, dovrebbero essere riassunti i punti di forza e le aree di miglioramento.
* L'intera Area Qualità dovrebbe essere valutata sulla base della valutazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento sui livelli dei criteri.
* Vanno segnalate le misure di miglioramento (pianificate e attuate).

Si prega di descrivere la valutazione nel testo sotto la tabella (le tabelle hanno solo uno scopo illustrativo).

1. **Area qualità 1: RUOLO DEGLI INSEGNANTI NEL GIOCO DEI BAMBINI**

Punti di forza e aree di miglioramento per criterio (comprese le fonti di evidenza)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio di valutazione 1 | QUALE RUOLO HA l’INSEGNANTE? |
| Criterio 2 | FLESSIBILITÀ AL CAMBIO DI RUOLO |
| Criterio 3 | INTERAZIONE/ POSIZIONE |
| Criterio 4 | STIMOLAZIONE DELLA COMUNICAZIONE/LINGUA |
| Criterio 5 | ORIENTATO AL GRUPPO/ORIENTATO ALL'INDIVIDUALE |

Valutazione complessiva dell'Area Qualità

Interventi di miglioramento (già pianificati e realizzati)

Domande di valutazione per i Peers

1. Area di qualità 2: AMBIENTE

Punti di forza e aree di miglioramento per criterio (comprese le fonti di evidenza)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio di valutazione 1 | ESTERNO/INTERNO |
| Criterio 2 | PREPARAZIONE DELLO SPAZIO |
| Criterio 3 | RICONOSCIBILITA' DELLO SPAZIO |
| Criterio | QUALITÀ DELL'AMBIENTE (CINQUE SENSI) |
| Criterio 5 | ISPIRAZIONE |

Valutazione complessiva dell'Area Qualità

Interventi di miglioramento (già pianificati e realizzati)

Domande di valutazione per i Peers

1. Area di qualità 3: MATERIALI

Punti di forza e aree di miglioramento per criterio (comprese le fonti di evidenza)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio di valutazione 1 | PRESENTAZIONE |
| Criterio 2 | INTRODUZIONE AI MATERIALI |
| Criterio 3 | QUANTITÀ QUALITÀ |
| Criterio 4 | ACCESSIBILITÀ |

Valutazione complessiva dell'Area Qualità

Interventi di miglioramento (già pianificati e realizzati)

Domande di valutazione per i Peers

1. Area di qualità 4: ORGANIZZAZIONE

Punti di forza e aree di miglioramento per criterio (comprese le fonti di evidenza)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio di valutazione 1 | DESCRIZIONE DELLE ATTIVITÀ |
| Criterio 2 | SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITA' (INIZIO – INIZIO- FINE) |
| Criterio 3 | INTERRUZIONI |
| Criterio 4 | FREQUENZA |
| Criterio 5 | NUMERO DI BAMBINI |
| Criterio 6 | NUMERO DI INSEGNANTI |
| Criterio 7 | DURATA |
| Criterio 8 | TEMPO |

Valutazione complessiva dell'Area Qualità

Interventi di miglioramento (già pianificati e realizzati)

Domande di valutazione per i Peers

1. Area qualità 5: RUOLO DEI BAMBINI

Punti di forza e aree di miglioramento per criterio (comprese le fonti di evidenza)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio di valutazione 1 | BENESSERE |
| Criterio 2 | COINVOLGIMENTO |
| Criterio 3 | RICCHEZZA DELL'ESPERIENZA |

Valutazione complessiva dell'Area Qualità

Interventi di miglioramento (già pianificati e realizzati)

Domande di valutazione per i Peers

AREA QUALITÀ 6: GENITORI

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio di valutazione 1 | INCONTRO CON I GENITORI |
| Criterio 2 | MODI DI COMUNICAZIONE |
|  |  |

Valutazione complessiva dell'Area Qualità

|  |
| --- |
|  |

Interventi di miglioramento (già pianificati e realizzati)

|  |
| --- |
|  |

Domande di valutazione per i Peers

|  |
| --- |
|  |