# Kit per la peer review

**Linee guida per condurre le interviste**

|  |
| --- |
| Il sostegno della Commissione europea alla produzione di questa pubblicazione non costituisce un'approvazione del contenuto, che riflette esclusivamente il punto di vista degli autori, e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni ivi contenute. [Progetto n. : 2020-1-SE01-KA201-077962]      |

**Linee guida per condurre l’intervista (da compilare a cura dei “ peers” in visita)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nome dei peers |  |
| Data e ora |  |
| Numero di interviste |  |
| Area Qualità |  |
| Criterio/criteri |  |
| Indicatori |  |
| Osservazioni pertinenti |  |

**Raccomandazioni per raccogliere i dati dell’intervista e per la successiva analisi:**

* Annota ogni domanda dell'intervista e il criterio/indicatore a cui è attribuita. Si noti che le domande dell'intervista sono le domande che vengono effettivamente poste durante le interviste, non utilizzare le frasi che specificano gli indicatori, nella maggior parte dei casi saranno troppo generiche per ottenere risposte utili.
* Lasciare spazio sufficiente nel modulo per poter registrare le informazioni raccolte.
* Stampa l'intervista minuti prima delle interviste. In alternativa, il modulo può essere reso disponibile anche su computer portatili/notebook. Assicurati che tutti i Peers abbiano tutti i moduli necessari prima dell'inizio del colloquio.
* Prenditi dei minuti annotando le parole chiave e le dichiarazioni per ogni domanda dell'intervista.
* Il gruppo di valutazione dei peers dovrebbe quindi discutere e riassumere le informazioni raccolte durante l'intervista in relazione alle seguenti domande
1) Quali sono le questioni chiave dell'intervista in relazione agli indicatori e ai criteri? Quali possono essere considerati punti di forza, quali sono le aree di miglioramento?

2) Quanto sono credibili e affidabili le informazioni raccolte da questa intervista?

3) Quali ulteriori informazioni significative e insolite (che non rientrano negli indicatori/criteri) possono essere delineate?

4 ) Vuoi registrare ulteriori domande, supposizioni o incongruenze?

**Intervista**

Area Qualità 1: Ruolo dell'Insegnante

|  |
| --- |
| Parlami del ruolo che hai assunto nell'attività osservata, qual era il tuo ruolo pianificato e come hai dovuto cambiare durante l'attività? |
|  |

Area Qualità 2: Ambiente

|  |
| --- |
| Come hai preparato lo spazio per l'attività osservata e quali sono le tue riflessioni su come è stato utilizzato? |
|  |

Area Qualità 3: Materiali

|  |
| --- |
| Quali materiali hai preparato per l'attività osservata e perché? |
|  |

Area Qualità 4: Organizzazione

|  |
| --- |
| C'è qualcosa nell'organizzazione che hai dovuto considerare in particolare durante la pianificazione dell'attività osservata? Cosa e perché? |
|  |

Area Qualità 5: Ruolo dei bambini

|  |
| --- |
| Quali sono le tue riflessioni sulle possibilità dei bambini di partecipazione, fantasia e apprendimento nell'attività osservata? |
|  |

|  |
| --- |
| Domanda 8: Osservazioni/domande conclusive: Cos'altro vuoi comunicare all'organizzazione recensita (ulteriori preoccupazioni e/o desideri)? |
|  |
| Informazioni particolari e caratteristiche distintive oltre il focus dell'intervista? |
|  |

**Linee guida per l'analisi dei dati da parte del gruppo di valutazione dei “peers”**

|  |
| --- |
| 1) Quali sono le questioni chiave dell'intervista in relazione ai diversi indicatori e criteri? |
|  |
| 2) Quali ulteriori informazioni significative e insolite (che non rientrano nel contenuto degli indicatori/criteri) possono essere delineate? |
|  |
| 3) Vuoi registrare ulteriori domande, supposizioni o incongruenze? |
|  |