# Kollegial granskning verktygslåda



**Metautvärdering kollegor**

|  |
| --- |
| EU-kommissionens stöd i framtagandet av denna produkt för publicering innebär inte ett godkännande över innehållet, vilket endast speglar författarens perspektiv och Kommissionen kan inte bli ålagda baserat på informationen i produkten.[Project nr. : 2020-1-SE01-KA201-077962]  |

Meta-utvärdering av kollegor

|  |  |
| --- | --- |
| Kollegial observation hos |  |
| Land |  |
| Datum för kollegial granskning |  |

1. Kollegie-teamet

Skriv in deltagare i kollegie-teamet, med arbetsplats och yrkestitel.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Namn | Arbetsplats | Yrkestitel |
| Kollega |  |  |  |
| Kollega |  |  |  |
| Kollega |  |  |  |
| Kollega |      |  |  |
| Kollega |  |       |      |
| Kollega |       |       |       |
| Kollega |  |  |  |

Reflektioner gjorda av: (fyll i vilka kollegor som bidrog)

1. Kollegie granskningen: Metoder att samla information och källor

max. 0.5 – 1 sida

1. Reflektivt ställningstagande

Ge en reflektiv ställningstagande efter dina erfarenheter under den kollegiala observationsprocessen som helhet och speciellt kollegie träffen.

Det reflektiva ställningstagandet kan handla om följande frågor:

Vad gick bra? Vad gjorde inte det? Vilka lärdomar har vi lärt oss? Var det något ovanligt och/eller oväntat som uppstod och erfarenheter som hände? Hur kan den kollegiala granskningen förbättras?

Skiftande åsikter mellan kollegor ska dokumenteras separat.

1. Övrigt

Agenda för den kollegiala granskningen: