# Peer Review Toolkit

**Auto-rapport pour le évaluation par des pairs dans les structures petit enfance**

|  |
| --- |
| [The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.  [Project nr. : 2020-1-SE01-KA201-077962] |

Structure de petite enfance évalué:

Contenu

Ajoutez une table des matières..

Data

**1) Coordonnées**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nom | Contacte (e-mail) | |
| Direction |  |  | |
| Responsable Peer Review |  |  | |
| Autres personnes impliquées |  |  | |
| **2) Point de départ** (par exemple évaluations précédentes, exigences nationales de qualité applicables, etc.) et décision de procéder au peer review (quand est-il effectué et par qui?) | | | |
| **3) Objectifs du Peer Review** | | | |
| **4)** **Organisation interne pour la réalisation des Peer Review** (Décrivez qui est responsable de quelles tâches) | | | |
| **5) Portée du  Peer Review** | ☐ toute l’organisation  ☐ Parties de l’organisation (veuillez préciser quel service/département :…………………...) | | |
| **6) Domaines évalués** | | | |
| **7) Liste des pairs avec noms et coördonnées** | | | |
|  | Nom | Organisation | E-mail |
| Pair 1 |  |  |  |
| Pair 2 |  |  |  |
| Pair 3 |  |  |  |
| Pair 4 |  |  |  |
|  | | | |

Description de l’organisation

Cette section devrait donner aux pairs un aperçu du type de services offerts. Toutes les caractéristiques importantes doivent être mentionnées. Assurez-vous que vos pairs disposent de suffisamment d’informations sur les parties de votre offre qui doivent être évaluées.

La section doit inclure :

• une brève description générale du service et des informations suffisantes sur les parties de votre organisation qui doivent être évaluées.

• des informations sur la coopération avec les parties prenantes (par exemple les entreprises, les autorités publiques, etc. le cas échéant)

• une brève description de l’environnement (grande/petite ville, zone rurale, etc.)

• un résumé des efforts d'assurance qualité et de développement entrepris à ce jour

• information statistique

• un organigramme est joint

Pour une évaluation par les pairs transnationale, une explication est donnée du fonctionnement du système.

↘ Astuce : Des pièces justificatives telles que des brochures, etc. peuvent être jointes.

↘ Conseil : Assurez-vous que les pairs disposent de suffisamment d'informations sur les parties de votre organisation qui doivent être évaluées.

1. Mission

Max. 0.5 – 1 page

1. Description du service, y compris des informations sur la coopération avec des parties prenantes.

Max. 2 pages

3. Brève description de l’environnement

Max. 1 – page

4. Résumé des informations statistiques quantitatives

Max. 1 – page

1. Organigramme (facultatif)
2. Explication du système national (pour les examens par les pairs transnationaux)
3. Assurance et gestion de la qualité

Dans cette section, donnez un aperçu des politiques, des structures et des responsabilités d'assurance qualité de votre organisation, ainsi que des types d'activités et d'actions d'amélioration actuellement entreprises. Si vous disposez d’un système de gestion de la qualité, expliquez brièvement son fonctionnement.

Assurez-vous de décrire :

- Assurance qualité et (éventuellement) politique de développement

- Activités d'assurance qualité et mesures d'amélioration (y compris le système QM et un aperçu des données générées et utilisées)

- Auto-évaluation globale de la qualité du service

Fournissez également un aperçu des principaux types de données que vous collectez (y compris la manière dont elles sont collectées : par exemple « satisfaction des utilisateurs »)

↘ Conseil : Assurez-vous que les données que vous utiliserez dans votre évaluation des domaines d'intervention sont décrites.

1. 1. Description de l'assurance ou de la gestion de la qualité (Max. 2 pages)

1. Auto-evaluation

L'auto-évaluation doit répondre aux questions suivantes : Qu'est-ce qui va bien ? Quoi pas ? Quelles sont nos forces et nos faiblesses, que devons-nous améliorer et comment devrions-nous l’améliorer.

Une brève description du processus d'auto-évaluation dans son ensemble doit fournir un bref résumé des objectifs de l'auto-évaluation, des personnes responsables et impliquées, de la procédure, des méthodes et du calendrier. Les résultats les plus importants de l’auto-évaluation doivent ensuite être rapportés.

↘ Conseil : Ne répétez pas les politiques et mesures générales de qualité du chapitre 3, mais faites-y référence si nécessaire (par exemple lorsque vous utilisez des données provenant d'enquêtes régulièrement réalisées dans le cadre du système QM).

1. Auto-evaluation (Max. 1 p)

1. Évaluation des domaines de qualité

C’est le « cœur » de l’auto-évaluation. Cette section doit fournir toutes les informations dont les pairs ont besoin pour préparer et mener l'examen par les pairs.

• Évaluer chaque domaine d'intervention séparément (max. 1 à 1,5 pages par domaine d'intervention, une évaluation globale de la qualité des services fournis)

• Au moins 2 critères doivent être testés pour chaque domaine d'intérêt. Pour chaque critère, les points forts et les points à améliorer doivent être résumés. Justifiez vos jugements et enregistrez brièvement les sources de preuves.

• L'ensemble du domaine de qualité doit ensuite être évalué sur la base de l'évaluation des points forts et des domaines à améliorer au niveau des critères.

• Les mesures d'amélioration (planifiées et mises en œuvre) sont indiquées.

• Des questions d'évaluation pour les pairs sont formulées (recommandé).

Décrire les résultats de l’auto-évaluation en texte continu (utilisation des tableaux uniquement à des fins d’illustration).

1. **Domaine de qualité 1: RÔLE PROFESSIONEL de l'EAJE DANS LE JEU D'ENFANTS**

Points forts et domaines à améliorer par critère (y compris les sources de données probantes)

|  |  |
| --- | --- |
| Critère 1 | QUEL ROLE |
| Critère 2 | FLEXIBILITE DANS DES RÔLES CHANGEANTS |
| Critère 3 | INTERACTION/ POSITION |
| Critère 4 | COMMUNICATION / STIMULATION DU LANGAGE |
| Critère 5 | ORIENTÉ GROUPE / ORIENTÉ INDIVIDUEL |

Evaluation globale du domaine de qualité

Mesures d'amélioration (déjà planifiées et mises en œuvre)

Questions d'évaluation pour les pairs

**Domaine de qualité** 2: ENVIRONNEMENT

Points forts et domaines à améliorer par critère (y compris les sources de données probantes)

|  |  |
| --- | --- |
| Critère 1 | EXTÉRIEUR: INTÉRIEUR |
| Critère 2 | PRÉPARATION DE L'ENVIRONNEMENT |
| Critère 3 | RECONNAISSANCE DE L'ESPACE |
| Critère | QUALITÉ DE L'ENVIRONNEMENT (5 SENS) |
| Critère 5 | INSPIRATION |

Evaluation globale du domaine de qualité

Mesures d'amélioration (déjà planifiées et mises en œuvre)

Questions d'évaluation pour les pairs

1. **Domaine de qualité** 3: MATERIAUX

Points forts et domaines à améliorer par critère (y compris les sources de données probantes)

|  |  |
| --- | --- |
| Critère 1 | PRESENTATION |
| Critère 2 | INTRODUCTION AUX MATÉRIAUX |
| Critère 3 | QUANTITÉ QUALITÉ |
| Critère 4 | ACCESSIBILITÉ |

Evaluation globale du domaine de qualité

Mesures d'amélioration (déjà planifiées et mises en œuvre)

Questions d'évaluation pour les pairs

1. **Domaine de qualité** 4: ORGANISATION

Points forts et domaines à améliorer par critère (y compris les sources de données probantes)

|  |  |
| --- | --- |
| Critère 1 | DESCRIPTION DES ACTIVITÉS |
| Critère 2 | DÉROULEMENT DE L’ACTIVITÉ (DEBUT – DÉBUT – FIN) |
| Critère 3 | INTERRUPTIONS |
| Critère 4 | FRÉQUENCE |
| Critère 5 | NOMBRE D'ENFANTS |
| Critère 6 | NOMBRE DE SUPERVISEURS |
| Critère 7 | DURÉE |
| Critère 8 | MOMENT DE LA JOURNÉE |

Evaluation globale du domaine de qualité

Mesures d'amélioration (déjà planifiées et mises en œuvre)

Questions d'évaluation pour les pairs

1. **Domaine de qualité** 5: ROLE DES ENFANTS

Points forts et domaines à améliorer par critère (y compris les sources de données probantes)

|  |  |
| --- | --- |
| Critère 1 | BIEN-ÊTRE |
| Critère 2 | PARTICIPATION |
| Critère 3 | RICHESSE DES EXPERIENCES |

Evaluation globale du domaine de qualité

Mesures d'amélioration (déjà planifiées et mises en œuvre)

Questions d'évaluation pour les pairs

**Domaine de qualité** 6: PARENTS

|  |  |
| --- | --- |
| Critère 1 | CONTACT AVEC LES PARENTS |
| Critère 2 | MOYENS DE COMMUNIQUER |
|  |  |

Evaluation globale du domaine de qualité

|  |
| --- |
|  |

Mesures d'amélioration (déjà planifiées et mises en œuvre)

|  |
| --- |
|  |

Questions d'évaluation pour les pairs

|  |
| --- |
|  |