# Peer Review Toolkit

**Zelfrapportage voor de Peer Review in voorzieningen voor jonge kinderen**

|  |
| --- |
| [The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.  [Project nr. : 2020-1-SE01-KA201-077962] |

Beoordeelde voorziening voor Jonge kinderen:

Inhoud

Voeg een inhoudsopgave toe.

Data

**1) Contact informatie**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Naam | Contact (e-mail) | |
| Directie |  |  | |
| Peer Review Verantwoordelijke |  |  | |
| Andere betrokken personen |  |  | |
| **2) Uitgangspunt** (bijv. eerdere evaluaties, geldende nationale kwaliteitseisen etc.) en beslissing om de Peer Review uit te voeren (wanneer genomen en door wie?) | | | |
| **3) Doelstellingen van de Peer Review** | | | |
| **4)** **Interne organisatie voor het uitvoeren van de Peer Review** (Beschrijf wie verantwoordelijk is voor welke taken) | | | |
| **5) Scope van de  Peer Review** | ☐ ganse organisatie  ☐ Delen van de organisatie (gelieve te specificeren welke dienst/afdeling:……..……...) | | |
| **6) Gebieden die worden beschouwd** | | | |
| **7) Lijst van de Peers met namen en contact informatie** | | | |
|  | Naam | Organisatie | E-mail |
| Peer 1 |  |  |  |
| Peer 2 |  |  |  |
| Peer 3 |  |  |  |
| Peer 4 |  |  |  |
|  | | | |

Beschrijving van de organisatie

Deze sectie zou de peers een overzicht moeten geven van het soort diensten dat wordt aangeboden. Alle belangrijke kenmerken moeten worden vermeld. Zorg ervoor dat de peers voldoende informatie hebben over die onderdelen van uw voorziening die moeten worden beoordeeld.

Het gedeelte moet het volgende bevatten:

• een korte algemene omschrijving van de dienstverlening en voldoende informatie over de onderdelen van uw voorziening die beoordeeld moeten worden.

• informatie over de samenwerking met belanghebbenden (bv. bedrijven, overheidsinstanties, enz. indien van toepassing)

• een korte beschrijving van de omgeving (grote/kleine stad, landelijk gebied,..)

• een samenvatting van de tot nu toe ondernomen kwaliteitsborging en ontwikkelingsinspanningen

• statistische informatie

• een organigram wordt bijgevoegd

Voor een transnationale Peer Review wordt uitleg gegeven over hoe het systeem werkt

↘ Tip: Ondersteunende documenten zoals brochures etc. kunnen worden bijgevoegd.

↘ Tip: Zorg ervoor dat de Peers voldoende informatie hebben over de onderdelen van uw voorziening die beoordeeld moeten worden.

1. Missie

Max. 0.5 – 1 blz

1. Beschrijving van de dienstverlening, inclusief informatie over de samenwerking met belanghebbenden.

Max. 2 blz

1. Korte beschrijving van de omgeving

Max. 1 – blz

1. Samenvatting van kwantitatieve statistische informatie

Max. 1 – blz

1. Organigram (optioneel)
2. Uitleg over het nationale system (voor transnationale peer reviews)
3. Kwaliteitsbewaking en -management

Geef in dit onderdeel een overzicht van het kwaliteitsborgingsbeleid in uw voorziening, de structuren en verantwoordelijkheden en het soort activiteiten en verbetermaatregelen dat momenteel wordt ondernomen. Als u een kwaliteitsmanagementsysteem heeft, leg dan kort uit hoe het werkt.

Beschrijf zeker:

- Kwaliteitszorg en (eventueel) ontwikkelingsbeleid

- Kwaliteitsborgingsactiviteiten en verbetermaatregelen (inclusief QM-systeem en een overzicht van gegenereerde en gebruikte gegevens)

- Algehele zelfevaluatie van de kwaliteit van de dienstverlening

Geef ook een overzicht van de belangrijkste soorten gegevens die u verzamelt (inclusief hoe deze worden verzameld: bijv. "Tevredenheid van gebruikers")

↘ Tip: Zorg ervoor dat de gegevens die je gaat gebruiken bij je beoordeling van de aandachtsgebieden beschreven zijn.

1. Beschrijving van de kwaliteitsbewaking of -management (Max. 2 blz)

1. Zelf-evaluatie

De zelfevaluatie dient antwoord te geven op de volgende vragen: Wat gaat er goed? Wat niet? Wat zijn onze sterke en zwakke punten, wat moeten we verbeteren en hoe moeten we het verbeteren.

Een korte beschrijving van het zelfevaluatieproces als geheel moet een korte samenvatting geven van de doelstellingen van de zelfevaluatie, de verantwoordelijken en betrokkenen, de procedure en methoden en het tijdschema. Vervolgens dienen de belangrijkste resultaten van de zelfevaluatie te worden gerapporteerd.

↘ Tip: herhaal niet het algemene kwaliteitsbeleid en de maatregelen uit hoofdstuk 3, maar verwijs ernaar wanneer nodig (bijv. wanneer gegevens uit enquêtes worden gebruikt die regelmatig binnen het QM-systeem worden uitgevoerd.

1. Zelf-evaluatie (Max. 1 blz)

1. Beoordeling van de kwaliteitsgebieden

Dit is het "hart" van de zelfrapportage. In dit gedeelte moet alle informatie worden gegeven die de peers nodig hebben om de peer review voor te bereiden en uit te voeren.

• Beoordeel elk aandachtsgebied afzonderlijk (max. 1 – 1,5 pagina's per aandachtsgebied, een algehele beoordeling van de kwaliteit van de geleverde diensten)

• Per aandachtsgebied dienen minimaal 2 criteria getoetst te worden. Voor elk criterium moeten de sterke punten en verbeterpunten worden samengevat. Onderbouw uw beoordelingen en leg kort bewijsbronnen vast.

• Vervolgens dient het gehele Kwaliteitsgebied beoordeeld te worden op basis van de beoordeling van de sterke punten en verbeterpunten op de niveaus van de criteria.

• Verbetermaatregelen (gepland en uitgevoerd) worden aangegeven.

• Evaluatievragen voor de peers worden geformuleerd (aanbevolen).

Beschrijf de resultaten van de zelfevaluatie in doorlopende tekst (alleen illustratief gebruik van tabellen).

1. **Kwaliteitsgebied 1: ROL VAN DE BEGELEIDER IN HET SPEL VAN DE KINDEREN**

Sterke punten en verbeterpunten per criterium (inclusief bewijsbronnen)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterium 1 | WELKE ROL |
| Criterium 2 | FLEXIBILITEIT IN HET WISSELEN VAN ROL |
| Criterium 3 | INTERACTIE/ POSITIE |
| Criterium 4 | COMMUNICATIE /TAALSTIMULERING |
| Criterium 5 | GROEPSGEORIENTEERD / INDIVIDU-GEORIENTEERD |

Algehele beoordeling van het aandachtsgebied

Verbetermaatregelen (reeds gepland en uitgevoerd)

Evaluatievragen voor de Peers

1. **Kwaliteitsgebied** 2: OMGEVING

Sterke punten en verbeterpunten per criterium (inclusief bewijsbronnen)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterium 1 | BUITEN/BINNEN |
| Criterium 2 | VOORBEREIDING VAN DE OMGEVING |
| Criterium 3 | HERKENBAARHEID VAN DE RUIMTE |
| Criterium | KWALITEIT VAN DE OMGEVING (5 ZINTUIGEN) |
| Criterium 5 | INSPIRATIE |

Algehele beoordeling van het aandachtsgebied

Verbetermaatregelen (reeds gepland en uitgevoerd)

Evaluatievragen voor de Peers

1. **Kwaliteitsgebied** 3: MATERIALS

Sterke punten en verbeterpunten per criterium (inclusief bewijsbronnen)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterium 1 | PRESENTATIE |
| Criterium 2 | INTRODUCTIE TOT DE MATERIALEN |
| Criterium 3 | HOEVEELHEID/ KWALITEIT |
| Criterium 4 | TOEGANKELIJKHEID |

Algehele beoordeling van het aandachtsgebied

Verbetermaatregelen (reeds gepland en uitgevoerd)

Evaluatievragen voor de Peers

1. **Kwaliteitsgebied** 4: ORGANISATIE

Sterke punten en verbeterpunten per criterium (inclusief bewijsbronnen)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterium 1 | BESCHRIJVING VAN DE ACTIVITEITEN |
| Criterium 2 | PROCES VAN DE ACTIVITEIT (START – BEGIN- EINDE) |
| Criterium 3 | ONDERBREKINGEN |
| Criterium 4 | FREKWENTIE |
| Criterium 5 | AANTAL KINDEREN |
| Criterium 6 | AANTAL BEGELEIDERS |
| Criterium 7 | DUUR |
| Criterium 8 | TIJDSTIP |

Algehele beoordeling van het aandachtsgebied

Verbetermaatregelen (reeds gepland en uitgevoerd)

Evaluatievragen voor de Peers

1. **Kwaliteitsgebied** 5: ROL VAN DE KINDEREN

Sterke punten en verbeterpunten per criterium (inclusief bewijsbronnen)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterium 1 | WELBEVINDEN |
| Criterium 2 | BETROKKENHEID |
| Criterium 3 | RIJKDOM VAN DE ERVARINGEN |

Algehele beoordeling van het aandachtsgebied

Verbetermaatregelen (reeds gepland en uitgevoerd)

Evaluatievragen voor de Peers

**Kwaliteitsgebied** 6: OUDERS

|  |  |
| --- | --- |
| Criterium 1 | CONTACT MET DE OUDERS |
| Criterium 2 | MANIEREN VAN COMMUNICEREN |
|  |  |

Algehele beoordeling van het aandachtsgebied

|  |
| --- |
|  |

Verbetermaatregelen (reeds gepland en uitgevoerd)

|  |
| --- |
|  |

Evaluatievragen voor de Peers

|  |
| --- |
|  |