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**Interview kriterier**

**og retningslinjer for analysen**

|  |
| --- |
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**Interview - kriterier og retningslinjer for analysen (skal udfyldes af observatørene)**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på observatøren |  |
| Dato og tidspunkt |  |
| Antal interviews |  |
| Kvalitetsområde |  |
| Kriterium/kriterier |  |
| Indikatorer |  |
| Relevante bemærkninger |  |

**Anbefalinger til kriterie- og analyseprocedure:**

* Skriv hvert interviewspørgsmål ned og det kriterie/ den indikator, det er knyttet til. Bemærk, at interviewspørgsmålene er de spørgsmål, der rent faktisk bliver stillet under interviewene. Brug ikke de sætninger, der specificerer indikatorerne, i de fleste tilfælde vil de være for generelle til at fremkalde brugbare svar
* Efterlad tilstrækkelig plads i formularen til at kunne registrere de indsamlede oplysninger
* Udskriv interviewet før interviewene. Alternativt kan skemaet også gøres tilgængeligt på bærbar computer, IPad eller telefon. Sørg for, at alle observatørerne har alle nødvendige formularer før interviewet starter
* Tag referat ved at notere nøgleord og udsagn for hvert interviewspørgsmål
* Observationsgruppen bør derefter diskutere og opsummere den information, der er indsamlet under interviewet i forhold til følgende spørgsmål:

1) Hvad er de centrale spørgsmål i interviewet i forhold til indikatorerne og kriterierne?

 Hvad kan betragtes som styrker, hvad er forbedringsområder?
2) Hvor troværdig og pålidelig er informationen indsamlet ved dette interview?
3) Hvilken yderligere meningsfuld og usædvanlig information (som ikke passer ind i

 indikatorerne/kriterierne) kan skitseres?
4) Ønsker du at registrere yderligere spørgsmål, antagelser eller uoverensstemmelser?

**Interview kriterier**

Vurderingskriterie 1: Pædagogens rolle

|  |
| --- |
| Fortæl om den rolle, du tog i aktiviteten, hvad var din planlagte rolle, og hvordan skulle du evt. ændre din positionering i aktiviteten? |
|  |

Kvalitetsområde 2: Miljø

|  |
| --- |
| Hvordan har du forberedt rummet til aktiviteten, og hvad er dine overvejelser om, hvordan det blev brugt? |
|  |

Kvalitetsområde 3: Materialer

|  |
| --- |
| Hvilke materialer har du forberedt til aktiviteten og hvorfor? |
|  |

Kvalitetsområde 4: Organisering

|  |
| --- |
| Er der noget i organisationen, som du skulle tage særligt hensyn til ved planlægningen af ​​aktiviteten? Hvad og hvorfor? |
|  |

Kvalitetsområde 5: Børnenes rolle

|  |
| --- |
| Hvad er dine tanker vedr. børnenes muligheder for deltagelses, fantasi og læring i aktiviteten? |
|  |

|  |
| --- |
| Afsluttende bemærkninger/spørgsmål: Hvad ønsker du ellers at kommunikere til den observerede institution (opmærksomhedspunkter og/eller ønsker)? |
|  |
| Særlige oplysninger og karakteristiske træk ud over interviewfokus? |
|  |

**Retningslinjer for analyse af interviewet - observatørgruppen**

|  |
| --- |
| Hvad er interviewets nøglespørgsmål i forhold til de forskellige indikatorer og kriterier? |
|  |
| Hvilken yderligere meningsfulde og usædvanlige information (som ikke passer ind i indholdet af indikatorerne/kriterierne) kan skitseres? |
|  |
| Ønsker du at tilføje yderligere spørgsmål, antagelser eller uoverensstemmelser? |
|  |