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Reflekterende udtalelse

Giv venligst en reflekterende udtalelse om din oplevelse af Peer Review-processen som helhed og især af observationsbesøget.

Den reflekterende udtalelse kunne f.eks. omhandle følgende spørgsmål:
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