# Kit para la Peer Review

**Informe de autoevaluación**

**Peer Review en las escuelas**

|  |
| --- |
| [El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación de los contenidos, que reflejan únicamente los puntos de vista de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en el mismo.]  [Proyecto nr. : 2020-1-SE01-KA201-077962] |

Jardín de infancia revisado:

Contenidos

Por favor, inserte una lista de contenidos.

Ficha de datos

**1) Información del contacto**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nombre | Contacto (e-mail) | |
| Director |  |  | |
| Responsable de revisión por pares |  |  | |
| Otras personas involucradas |  |  | |
| **2) Punto de partida** (p. ej., evaluaciones previas, requisitos nacionales de calidad aplicables, etc.) y decisión de realizar la Peer Review (¿cuándo y por quién?) | | | |
| **3) Objetivos y propósito de la Peer Review** | | | |
| **4) Organización interna para la realización de la Peer Review (Describa quién es responsable de qué tareas)** | | | |
| **5) Alcance de la Peer Review** | ☐ toda la organización  ☐ partes de la organización (por favor especifique qué servicio/departamento:……) | | |
| **6) Áreas a revisar** | | | |
| **7) Lista de pares con nombres e información de contacto** | | | |
|  | Nombre | Organización | E-mail |
| Par 1 |  |  |  |
| Par 2 |  |  |  |
| Par 3 |  |  |  |
| Par 4 |  |  |  |
|  | | | |

Descripción de la organización

Esta sección debe incluir una descripción general del tipo de servicios ofrecidos. Deben mencionarse todas las características importantes. Asegúrese de que los Peers tengan suficiente información sobre aquellas partes de su preescolar que se van a revisar.

La sección debe incluir:

* una breve descripción general de los servicios e información suficiente sobre aquellas partes de su institución que se van a revisar.
* información sobre la cooperación con las partes interesadas (por ejemplo, empresas, autoridades públicas, etc., si corresponde)
* una breve descripción del entorno (ciudad grande/pequeña, zona rural,...)
* un resumen de los esfuerzos de desarrollo y garantía de calidad realizados hasta ahora
* información estadística
* Se debe adjuntar un organigrama

Para una Peer Review transnacional, se debe dar una explicación de cómo funciona el sistema.

↘ **Consejo**: Se pueden adjuntar documentos de respaldo como folletos, etc.

**↘ Consejo:** Asegúrese de que los Peers tengan suficiente información sobre aquellas partes de su institución que se van a revisar.

1. **Estado de la misión**

Max. 0.5 – 1 páginas

1. **Descripción de los servicios, incluida información sobre la cooperación con las partes interesadas**

Max. 2 páginas

1. **Breve descripción del entorno.**

Max. 1 – páginas

1. **Resumen de información estadística cuantitativa**

Max. 1 – página

1. Organigrama (opcional)
2. **Explicación sobre el sistema nacional (para Peer Reviews transnacionales)**

1. **Aseguramiento de la calidad/gestión de la calidad**

En esta sección, proporcione una descripción general de las políticas de garantía de calidad en su institución, las estructuras y responsabilidades y el tipo de actividades y medidas de mejora que se llevan a cabo actualmente. Si tiene un sistema de gestión de la calidad, explique brevemente cómo funciona.

Asegúrate de describir:

- Garantía de calidad y (si la hay) política de desarrollo

- Actividades de garantía de calidad y medidas de mejora (incluido el sistema QM y una descripción general de los datos generados y utilizados)

- Autoevaluación global de la calidad del servicio.

También proporcione una descripción general del tipo de datos más importante que recopila (incluida la forma en que se recopilan: por ejemplo, "satisfacción de los usuarios)

**↘ Consejo:** Asegúrese de que se describan los datos que utilizará en su evaluación de las áreas de calidad.

1. Descripción del aseguramiento de la calidad/gestión de la calidad (Max. 2 páginas)

1. **Autoevaluación**

La autoevaluación debe responder a las siguientes preguntas: ¿Qué sale bien? ¿Que no? Cuáles son nuestras fortalezas y debilidades, qué debemos mejorar y cómo debemos mejorarlo.

Una breve descripción del proceso de autoevaluación debe brindar un breve resumen de los objetivos de la autoevaluación, las personas responsables e involucradas, el procedimiento y los métodos y el plazo. Luego se deben informar a los principales resultados de la autoevaluación.

**↘ Consejo:** No repita las medidas y políticas de calidad generales que se informan en el capítulo 3, pero consúltelas cuando sea necesario (p. ej., cuando se utilicen datos de encuestas, que se realizan regularmente dentro del sistema QM).

1. **Autoevaluación** (Max. 1 página)

1. **Evaluación de Áreas de Calidad**

Este es el "corazón" del autoinforme. En esta sección se debe proporcionar toda la información que los Peers necesitan para preparar y realizar la Peer Review.

* Evaluar cada área de calidad por separado (máx. 1 – 1,5 páginas por área de calidad, una evaluación general de la calidad de los servicios que se brindan)
* Se deben revisar al menos 2 criterios para cada área de calidad. Para cada criterio, se deben resumir los puntos fuertes y las áreas de mejora. Justifique sus evaluaciones y registre brevemente las fuentes de evidencia.
* Luego se debe evaluar toda el Área de Calidad en base a la valoración de las fortalezas y áreas de mejora sobre los niveles de los criterios.
* Se deben señalar las medidas de mejora (planificadas e implementadas).
* Se deben formular preguntas de evaluación para los Peers (recomendado).

Describa los resultados de la autoevaluación en texto continuo (solo uso ilustrativo de tablas).

1. **Área de calidad 1: EL PAPEL DE LOS MAESTROS EN EL JUEGO INFANTIL**

Puntos fuertes y áreas de mejora por criterio (incluidas las fuentes de evidencia)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio de evaluación 1 | QUÉ PAPEL |
| Criterio 2 | FLEXIBILIDAD EN EL CAMBIO DE ROL |
| Criterio 3 | INTERACCIÓN/ POSICIÓN |
| Criterio 4 | COMUNICACIÓN / ESTIMULACIÓN DEL LENGUAJE |
| Criterio 5 | ORIENTADA EN GRUPO / INDIVIDUAL |

Valoración global del Área de Calidad

Medidas de mejora (ya planificadas e implementadas)

Preguntas de evaluación para los Peers

1. **Área de calidad 2: AMBIENTE**

Puntos fuertes y áreas de mejora por criterio (incluidas las fuentes de evidencia)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio de evaluación 1 | EXTERIOR/INTERIOR |
| Criterio 2 | PREPARACIÓN DEL ESPACIO |
| Criterio 3 | RECONOCIMIENTO DEL ESPACIO |
| Criterio 4 | CALIDAD DEL AMBIENTE (CINCO SENTIDOS) |
| Criterio 5 | INSPIRACIÓN |

Valoración global del Área de Calidad

Medidas de mejora (ya planificadas e implementadas)

Preguntas de evaluación para los Peers

1. Área de calidad 3: MATERIALES

Puntos fuertes y áreas de mejora por criterio (incluidas las fuentes de evidencia)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio de evaluación 1 | PRESENTACIÓN |
| Criterio 2 | INTRODUCCIÓN DE LOS MATERIALES |
| Criterio 3 | CANTIDAD/CALIDAD |
| Criterio 4 | ACCESIBILIDAD |

Valoración global del Área de Calidad

Medidas de mejora (ya planificadas e implementadas)

Preguntas de evaluación para los Peers

1. **Área de calidad 4: ORGANIZACIÓN**

Puntos fuertes y áreas de mejora por criterio (incluidas las fuentes de evidencia)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio de evaluación 1 | DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES |
| Criterio 2 | PROCESO DE LA ACTIVIDAD (INICIO – MEDIO - FIN) |
| Criterio 3 | INTERRUPCIONES |
| Criterio 4 | FRECUENCIA |
| Criterio 5 | NÚMERO DE NIÑOS |
| Criterio 6 | NÚMERO DE PROFESORES |
| Criterio 7 | DURACIÓN |
| Criterio 8 | TIEMPO |

Valoración global del Área de Calidad

Medidas de mejora (ya planificadas e implementadas)

Preguntas de evaluación para los Peers

1. Área de calidad 5: PAPEL DE LOS NIÑOS

Puntos fuertes y áreas de mejora por criterio (incluidas las fuentes de evidencia)

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio de evaluación 1 | BIENESTAR |
| Criterio 2 | INTERVENCIÓN |
| Criterio 3 | RIQUEZA DE LA EXPERIENCIA |

Valoración global del Área de Calidad

Medidas de mejora (ya planificadas e implementadas)

Preguntas de evaluación para los Peers

ÁREA DE CALIDAD 6: PADRES

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio de evaluación 1 | REUNIÓN CON LOS PADRES |
| Criterio 2 | FORMAS DE COMUNICACIÓN |
|  |  |