# Kit para la Peer Review

**Pares de Meta-evaluación**

|  |
| --- |
| [El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación de los contenidos, que reflejan únicamente los puntos de vista de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en el mismo.]  [Proyecto nr. : 2020-1-SE01-KA201-077962] |

Pares de meta-evaluación

|  |  |
| --- | --- |
| Peer Review en |  |
| País |  |
| Fecha visita de pares |  |

1. Equipo de pares

Listar los participantes del Peer Team con su trayectoria profesional e institucional.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nombre | Organización | Profesión |
| Peer |  |  |  |
| Peer |  |  |  |
| Peer |  |  |  |
| Peer |  |  |  |
| Peer |  |  |  |
| Peer |  |  |  |
| Peer |  |  |  |

Declaración reflexiva hecha por: (enumere los peers por nombre que contribuyeron)

1. Visita de Peers: Métodos de recopilación de datos y fuentes.

max. 0.5 – 1 pág

1. Declaración reflexiva

Proporcione una declaración reflexiva sobre su experiencia del proceso de Peer Review en su conjunto y, en particular, de la visita de los Peers.

La declaración reflexiva podría tratar los siguientes temas:

¿Qué salió bien? ¿Qué no? ¿Qué lecciones se aprendieron? ¿Qué resultados y experiencias inusuales y/o no deseados ocurrieron? ¿Cómo se puede mejorar el procedimiento de Peer Review?

Las opiniones divergentes de los diferentes Pares deben indicarse por separado.

1. Anexo

Agenda para la visita de pares