



INTELLECTUAL OUTPUT 3

PLAYING PROJECT



RICHTLIJNEN VOOR

Peer Review

IN VOORZIENINGEN VOOR
JONGE KINDEREN





Mede gefinancierd door het
programma Erasmus+
van de Europese Unie

De steun van de Europese Commissie voor de productie van deze publicatie houdt geen goedkeuring van de inhoud in. De inhoud geeft de standpunten van de auteurs weer en de Commissie kan niet aansprakelijk worden gesteld voor het gebruik dat eventueel wordt gemaakt van de daarin opgenomen informatie.

THE PROJECT IN SHORT



ACRONIEM

PLAYING

TITEL

Verbetering van de kwaliteit van voorschoolse voorzieningen door middel van innovatieve spelgebaseerde leermethoden

FINANCIERING

ERASMUS+

DUUR

2020-2023

ALGEMENE DOELSTELLING

De algemene doelstelling van het project is het verhogen van de kwaliteit van onderwijs en opvang voor jonge kinderen door de ontwikkeling van nieuwe kennis over onderwijsbenaderingen gebaseerd op de rol van spel.

SPECIFIEKE DOELSTELLINGEN

De specifieke doelstellingen zijn:
1. Het versterken van de vaardigheden van leerkrachten in voorschoolse voorzieningen door middel van innovatieve spelgebaseerde leermethodologie
2. Het verbeteren van de kwaliteit van voorschoolse diensten door het introduceren van transnationale, op peer review gebaseerde processen met betrekking tot leermethoden.

CONCRETE RESULTATEN

IO1: OVERZICHT VAN SPELGEBASEERD LEREN ALS ONDERWIJSMETHODE, een analyse die een overzicht biedt van de bestaande behoeften en de hiaten in methodologieën en kennis met betrekking tot spelend leren.
IO2: TRAINING METHODOLOGIE, een lesmethode omvat de principes en methoden die door begeleiders worden gebruikt om kinderen te laten leren door middel van symbolisch spel.
IO3: A PEER REVIEW TOOLKIT, een document waarin wordt uitgelegd hoe u een peer review kunt uitvoeren om voorschoolse diensten te evalueren en dat kant-en-klare materialen en sjablonen biedt.

HOOFDPARTNER ANDERE PARTNERS

Municipality of Linköping (SE)
University of Linköping (SE), Municipality of Parma (IT), Sweden Emilia Romagna Network – SERN (IT), Escola Sant Josep (ES), UCL (DK), Elmer School (BE), Børneinstitutionen Holluf Pile-Tingkær - Odense (DK)

WEBSITE FACEBOOK PAGE

<https://playing-project.eu/>
<https://www.facebook.com/Playingproject>



Comune di Parma



Børneinstitution
Holluf Pile - Tingkær

WAT IS EEN TRANSNATIONALE PEER REVIEW IN EEN VOORSCHOOSE VOORZIENING?

Peer Review is een vorm van externe evaluatie met als doel een voorschoolse voorziening te ondersteunen bij haar inspanningen op het gebied van kwaliteitsborging en kwaliteitsontwikkeling. Bij de peer review-activiteit hebben we een groep Peers, externe deskundigen, die op een voorziening worden uitgenodigd om observaties en interviews uit te voeren, om de kwaliteit van een of meer werkterreinen van de voorziening te beoordelen. De peers zijn extern maar werken in een vergelijkbare omgeving in hun land (kinderbegeleiders, kleuterleerkrachten, pedagogische coördinatoren) en beschikken over specifieke professionele expertise en kennis van het geëvalueerde onderwerp. De peers zijn een groep van 3-4 "personen met een gelijke status" als de personen wier prestaties worden beoordeeld. De peer review kan bilateraal of multilateraal zijn en kan binnen de regio, land of transnationaal plaatsvinden. In het kader van het PLAYING-project was het transnationaal en gebaseerd op wederkerigheid, aangezien de peer review werd uitgevoerd in de voorschoolse diensten van Elmer - Brussel (België), Linkoping (Zweden), Parma (Italië), Escola Sant Josep - Terrassa (Spanje).

WAAROM EEN TRANSNATIONALE PEER REVIEW UITVOEREN?

Het doel van het peer review-proces is:

- het verkrijgen van kritische maar sympathieke feedback over de kwaliteit van hun dienstverlening van collega's in het veld,
- kennismaken met een extern perspectief,
- het vaststellen van de kwaliteit van de dienstverlening,
- sterke punten presenteren en goede praktijken onder de aandacht brengen,
- het opsporen van blinde vlekken en zwakheden,
- advies ontvangen en de goede praktijken van peers ontdekken,
- deelnemen aan wederzijds leren met peers,
- het verkrijgen van een extern evaluatierapport over de kwaliteit van hun dienstverlening

HOE WERKT DE PEER-REVIEW?

Phase 1 VOORBEREIDENDE FASE

In deze eerste fase wordt de Peer Review georganiseerd en wordt er een zelfevaluatie-rapport geschreven door de organisatie die beoordeeld gaat worden. Met dit zelfevaluatie-rapport krijgen de collega's die op bezoek komen belangrijke informatie over de voorziening zelf: de omgeving waarin deze zich bevindt, de kenmerken van de organisatie, het aantal kinderen en de leerkrachten/ begeleiders (verhouding). In dit document wordt aan leerkrachten / begeleiders ook gevraagd om te benadrukken wat zij beschouwen als de sterke en zwakke punten van hun voorziening, en vervolgens een vergelijking te maken met de uiteindelijke feedback van hun collega's.

In de tussentijd moeten peers worden geïdentificeerd en geïnformeerd worden over de algemene rollen van de peer review (zie hieronder).



De groep peers mag maximaal uit 5 personen bestaan. Boven dit aantal kan het moeilijk zijn om deel te nemen aan de observaties, zonder dat kinderen gestoord worden door een groep vreemden

Het programma wordt gedefinieerd: er wordt een tijdschema voor de Review opgesteld en er worden afspraken gemaakt voor het Peer Visit, dat 2 tot 3 dagen kan duren.

Fase 2 HET BEZOEK VAN DE PEERS START

Peers komen de voorziening bezoeken, observeren de dagelijkse activiteiten en interviewen (of praten ze op een meer ontspannen manier met) de leraren of begeleiders.



Voer een gesprek met de collega's die een parcours volgen, maar laat de discussie ook spontaan verlopen. Dit zal de geïnterviewden op hun gemak stellen en de vrije uitwisseling van standpunten tussen de deelnemers bevorderen

Fase 3 HET MAKEN VAN HET RAPPORT

De tijdens het bezoek verzamelde observaties en de interviews zijn allemaal gericht op het maken van een eindrapport.

Het rapport wordt meestal gemaakt nadat de peers zijn teruggekeerd.



Het kan belangrijk zijn om de peers aan het einde van het bezoek de tijd te geven om enkele delen van het rapport op te stellen, aangezien alles nog recent is.

Het rapport moet binnen enkele weken klaar zijn. Het rapport is dan klaar om te worden afgeleverd bij de beoordeelde voorziening.

Fase 3 HET PEER REVIEW RAPPORT ALS TOOL VOOR VERBETERING

De vierde fase is cruciaal voor de ontwikkeling van de organisatie: de resultaten en aanbevelingen in het rapport, opgesteld door Peers, moeten leiden tot een interne reflectie binnen de organisatie, gericht op het omzetten in concrete verbeteracties, die gepland en geïmplementeerd worden.

ALGEMENE REGELS VOOR HET PEER BEZOEK

De peer-teams moeten tijdens het peer-bezoek de volgende regels in acht nemen:

- De peers werken aan de evaluatieopdrachten van de beoordeelde organisatie.
- De peers houden zich aan het afgesproken tijdschema.
- De peers houden zich aan de interview-regels.
- De peers behandelen de toevertrouwde gegevens en feedback vertrouwelijk.
- De peers proberen te luisteren en de uitspraken objectief te rapporteren.
- De peers werken als een team en ondersteunen elkaar bij de taken en feedback.
- De peers zijn voorbereid op onvoorziene gebeurtenissen.

Communicatie en regels voor interview

- Basishouding: nieuwsgierig, open en acceptierend, streven naar begrip, geen overhaaste of ingrijpende interpretaties of oordelen.
- Gebruik gepaste taal.
- Maak contact, neem een open en vriendelijke houding aan, luister actief en toon interesse.
- Tijdens het interview: spreek kort en duidelijk, gebruik korte enkelvoudige vragen, gebruik stilte en pauzes, onderbreek de gedachtengang van de geïnterviewde niet.
- Stel korte vragen zodat de geïnterviewde zoveel mogelijk aan het woord komt!
- Vraag nogmaals: Heb ik dat goed begrepen? Vraag naar feiten en voorbeelden, vooral als de antwoorden te algemeen zijn.
- Volg de rode draad, leid terug naar het hoofdonderwerp. Rond het interview op tijd af.
- Sta kritische vragen toe over de interviews of over de peer review. Noteer opmerkingen en kritische bedenkingen.

Reflectieve and Constructieve Feedback ...






- bevordert reflectie als onderdeel van een dialoog tussen de geveer en ontvanger van feedback. Beide partijen zijn betrokken bij het observeren, denken, rapporteren en reageren.
- richt zich op processen in plaats van op het individu. Verwijst naar wat een individu doet en niet naar wat wij denken dat hij/zij is.
- eerder beschrijvend dan veroordelend is. Het vermijden van veroordelend taalgebruik vermindert de noodzaak voor een individu om defensief te reageren.
- is eerder specifiek dan algemeen.
- bevordert reflectie over strategieën en de reacties van kinderen of waarnemers op een specifieke strategie.
- is gericht op gedrag dat de ontvanger kan veranderen.
- houdt rekening met de behoeften van zowel de ontvanger als de geveer van feedback.
- wordt gevraagd in plaats van opgelegd. Feedback is het nuttigst wanneer de ontvanger actief op zoek is naar feedback en deze in een ondersteunende omgeving kan bespreken.
- Het gaat om het delen van informatie in plaats van het geven van advies, waarbij het individu de vrijheid krijgt om te veranderen in overeenstemming met persoonlijke doelen en behoeften.
- houdt rekening met de hoeveelheid informatie die de ontvanger kan gebruiken in plaats van met de hoeveelheid die de waarnemer zou willen geven. Het overbelasten van een individu met feedback verkleint de kans dat de informatie effectief zal worden gebruikt.
- vereist een ondersteunende, vertrouwelijke relatie die is gebaseerd op vertrouwen, eerlijkheid en oprechte bezorgdheid.

TOOLS OM PEER REVIEW TE ONDERSTEUNEN

De projectgroep PLAYING heeft een set materialen en documenten getest en ontwikkeld die nuttig kunnen zijn voor iedereen die een peer review wil uitvoeren. Merk op dat het projectteam een transnationale peer review heeft uitgevoerd, maar wat internationaal wordt toegepast, kan ook nationaal worden gedaan.

Het PLAYING-project richtte zich op spelactiviteiten, leren door spelen en de rol van de begeleider tijdens het spel van kinderen. Om deze reden werden specifieke kwaliteitsgebieden, criteria en indicatoren gekozen om te analyseren tijdens het proces van peer review.

De toolkit voor de peer review bevat verschillende materialen:

1. ZELF-EVALUATIE DOCUMENTEN	de te beoordelen organisatie moet dit document invullen , laat het twee weken vóór het peer-bezoek ter beschikking van collega's, zodat ze vóór aankomst de essentiële informatie kunnen verkrijgen over de voorziening die moet worden beoordeeld	Link 
2. OBSERVATIE	is een document voor de peers , te gebruiken tijdens het peer-bezoek, handig om aantekeningen te maken en gegevens te verzamelen over wat later zal worden geanalyseerd	Link 
3. VERSLAG INTERVIEW EN RICHTLIJNEN VOOR ANALYSE	De richtlijnen zijn voor de peers , zij zullen de discussie tussen externe peers en begeleiders van de beoordeelde voorziening begeleiden. De voorgestelde vragen helpen de peers bij het verdiepen van sommige aspecten van de geselecteerde aandachtsgebieden.	Link 
4. META EVALUATIE VAN DE PEERS	een tool voor de peers om een reflectieve verklaring af te leggen over de ervaring van het peer review-proces als geheel en in het bijzonder van het peer bezoek.	Link 
5. EINDRAPPORT VAN PEER REVIEW	het finale document, samengesteld met de peers dat zal overhandigd worden aan de voorziening.	Link 

Voor elk criterium moeten de sterke punten en verbeterpunten worden samengevat.

De hele toolkit met de sjablonen is beschikbaar in het Engels, Zweeds, Italiaans, Frans, Nederlands, Deens en Spaans op de Playing-projectwebsite.

CLICK HERE

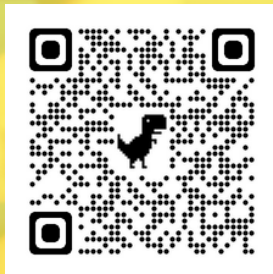




Mede gefinancierd door het
programma Erasmus+
van de Europese Unie



PLAYING PROJECT



www.playing-project.eu

 @Playingproject



Comune di Parma



Børneinstitution
Holluf Pile - Tingkær