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**Data**

1) Kontakt information

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Navn | Kontaktoplysninger (e-mail) | |
| Leder |  |  | |
| Peer Review ansvarlig |  |  | |
| Andre involverede personer |  |  | |
| 2) Udgangspunktet - f.eks. forudgående evalueringer, gældende nationale kvalitetskrav osv. samt beslutning om at gennemføre et Peer Review (udført hvornår og af hvem? | | | |
| 3) Mål og formål med Peer Review | | | |
| 4) Intern organisering for udførelsen af ​​Peer Review (Beskriv hvem der har ansvaret for hvilke opgaver) | | | |
| 5) Omfanget af Peer Review | ☐ hele institutionen  ☐ dele af institutionen (angiv venligst hvilken  stue/afdeling mv.)  ☐ | | |
| 6) Områder, der skal iagttages | | | |
| 7) Liste over observatører med navne og kontaktoplysninger | | | |
|  | Navn | Organisation | E-mail |
| Observatør 1 |  |  |  |
| Observatør 2 |  |  |  |
| Observatør 3 |  |  |  |
| Observatør 4 |  |  |  |
|  | | | |

**Beskrivelse af institutionen**

Dette afsnit skal give observatørene et overblik over hvilke tilbud, der udbydes. Alle vigtige funktioner skal nævnes. Sørg for, at observatørene har tilstrækkelig information om de dele af børnehaven, der skal observeres.

Afsnittet skal indeholde:

* en kort generel beskrivelse af tilbud og tilstrækkelig information om de dele af institutionen, der skal observeres
* information om samarbejdet med interessenter (f.eks. virksomheder, offentlige myndigheder mm., hvis det er relevant)
* en kort beskrivelse af miljøet (stor/lille by, landdistrikt, ..)
* en opsummering af hidtil kvalitetssikrings- og udviklingsindsatsen
* statistiske oplysninger
* der skal vedlægges et organisationsdiagram

For en transnational Peer Review bør der gives en forklaring på, hvordan systemet fungerer

↘ **Tip**: Understøttende dokumenter som brochurer osv. kan vedlægges.

**↘ Tip:** Sørg for, at observatøren har tilstrækkelig information om de dele af institutionen, der

skal observeres.

1. Mission statement

Max. 0.5 – 1 sider

1. Beskrivelse af ydelserne, herunder information om samarbejde med interessenter

Max. 2 sider

1. Kort beskrivelse af miljøet

Max. 1 side

1. Sammenfatning af kvantitative statistiske oplysninger

Max. 1 side

1. Organisationsdiagram (valgfrit)
2. Forklaring om det nationale system (for transnationale peer reviews)

**Kvalitetssikring/ kvalitetsstyring**

Giv i dette afsnit et overblik over kvalitetssikringen i institutionen - de strukturer og ansvarsområder samt aktiviteter og forbedringstiltag, der gennemføres i øjeblikket. Hvis institutionen har et eksisterende kvalitetsstyringssystem, så forklar venligst kort, hvordan det fungerer.

Sørg for at beskrive:

- Kvalitetssikring og (hvis nogen) udviklingspolitik  
- Kvalitetssikringsaktiviteter og forbedringstiltag (herunder QM-system og en oversigt over

genererede og anvendte data)  
- Samlet selvevaluering af kvaliteten af ​​ydelsen

Giv også et overblik over den vigtigste form for data, du indsamler (herunder hvordan den indsamles: f.eks. "brugernes tilfredshed)

**↘ Tip:** Sørg for, at de data, du vil bruge i din vurdering af kvalitetsområderne, er beskrevet.

1. Beskrivelse af kvalitetssikring/kvalitetsstyring (max. 2 sider)

2. Selvevaluering/selvvurdering

Selvevalueringen skal svare på følgende spørgsmål: Hvad går godt? Hvad gør ikke? Hvad er vores styrker og svagheder, hvad skal vi forbedre, og hvordan skal vi forbedre det.

En kort beskrivelse af selvevaluering/selvevalueringsprocessen som helhed bør give en kort opsummering af formålene med selvevalueringen, de ansvarlige og involverede personer, proceduren og metoderne og tidsrammen. Derefter skal hovedresultaterne af selvevalueringen rapporteres.

**↘ Tip:** Gentag ikke de generelle kvalitetspolitikker og -foranstaltninger, der er rapporteret i kapitel 3, men henvis til dem, når det er nødvendigt (f.eks. når data fra undersøgelser, som regelmæssigt udføres i QM-systemet, anvendes).

3. Selvevaluering (max. 1 side)

Vurdering af kvalitetsområder

Dette er "hjertet" i selvrapporteringen. I dette afsnit skal alle de oplysninger, som observatørene har brug for for at forberede og udføre Peer Review, angives:

* Vurder hvert kvalitetsområde separat (maks. 1 – 1,5 sider pr. kvalitetsområde, en samlet vurdering af kvaliteten af ​​de tjenester, der leveres)
* Mindst 2 kriterier bør gennemgås for hvert kvalitetsområde. For hvert kriterium bør styrkerne og forbedringsområderne opsummeres. Begrund dine vurderinger og registrer kort beviskilder.
* Derefter bør hele Kvalitetsområdet vurderes på baggrund af vurderingen af ​​styrker og forbedringsområder på kriteriernes niveauer.
* Der skal peges på forbedringstiltag (planlagte og gennemførte).
* Evalueringsspørgsmål til observatørene bør formuleres (anbefales).

Beskriv venligst resultaterne af selvevalueringen i fortløbende tekst (kun illustrativ brug af

tabeller).

Kvalitetsområde 1: PÆDAGOGENS ROLLE I BØRNELEGEN

Styrker og forbedringsområder efter kriterier (inklusiv eksempler)

|  |  |
| --- | --- |
| Vurderingskriterie 1 | HVILKEN ROLLE |
| Kriterie 2 | FLEKSIBILITET I ROLLESKIFTE |
| Kriterie 3 | INTERAKTION/ POSITION |
| Kriterie 4 | KOMMUNIKATION/SPROGSTIMULATION |
| Kriterie 5 | GRUPPE ORIENTERET/ INDIVIDUEL ORIENTERET |

 Samlet vurdering af kvalitetsområdet

Forbedringsforanstaltninger (allerede planlagt og implementeret)

Evalueringsspørgsmål til observatørene

Kvalitetsområde 2: MILJØ

Styrker og forbedringsområder efter kriterier (inklusiv eksempler)

|  |  |
| --- | --- |
| Vurderingskriterie 1 | UDENFOR / INDENFOR |
| Kriterie 2 | FORBEREDELSE AF RUMMET |
| Kriterie 3 | RUMMETS GENKENDELIGHED |
| Kriterie 4 | MILJØKVALITET (FEM SANSER) |
| Criterion 5 | INSPIRATION |

Samlet vurdering af kvalitetsområdet

Forbedringsforanstaltninger (allerede planlagt og implementeret)

Evalueringsspørgsmål til observatørene

Kvalitetsområde 3: MATERIALER

Styrker og forbedringsområder efter kriterier (inklusiv eksempler)

|  |  |
| --- | --- |
| Vurderingskriterie 1 | PRÆSENTATION |
| Kriterie 2 | INTRODUKTION TIL MATERIALERNE |
| Kriterie 3 | MÆNGDE/KVALITET |
| Kriterie 4 | TILGÆNGELIGHED |

Samlet vurdering af kvalitetsområdet

Forbedringsforanstaltninger (allerede planlagt og implementeret)

Evalueringsspørgsmål til observatørene

Kvalitetsområde 4: ORGANISERING

Styrker og forbedringsområder efter kriterier (inklusiv eksempler)

|  |  |
| --- | --- |
| Vurderingskriterie 1 | BESKRIVELSE AF AKTIVITETEN |
| Kriterie 2 | PROCES FOR AKTIVITETEN (START – BEGYNDELSE – SLUT) |
| Kriterie 3 | AFBRYDELSER |
| Kriterie 4 | FREKVENS |
| Kriterie 5 | ANTALLET AF BØRN |
| Kriterie 6 | ANTALLET AF VOKSNE |
| Kriterie 7 | VARIGHED |
| Kriterie 8 | TID |

Samlet vurdering af kvalitetsområdet

Forbedringsforanstaltninger (allerede planlagt og implementeret)

Evalueringsspørgsmål til observatørene

Kvalitetsområde 5: BØRNENS ROLLE

Styrker og forbedringsområder efter kriterier (inklusiv eksempler)

|  |  |
| --- | --- |
| Vurderingskriterie 1 | VELVÆRE |
| Kriterie 2 | INVOLVERING |
| Kriterie 3 | OPLEVELSENS RIGDOM |

 Samlet vurdering af kvalitetsområdet

Forbedringsforanstaltninger (allerede planlagt og implementeret)

Evalueringsspørgsmål til observatørene

Kvalitetskriterie 6: FORÆLDRE

|  |  |
| --- | --- |
| Kvalitetskriterie 1 | MØDE MED FORÆLDRE |
| Kriterie 2 | KOMMUNIKATIONSMÅDER |

Samlet vurdering af kvalitetsområdet

|  |
| --- |
|  |

Forbedringsforanstaltninger (allerede planlagt og implementeret)

|  |
| --- |
|  |

Evalueringsspørgsmål til observatørene

|  |
| --- |
|  |